



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

Capítulo 1: Una visión general del desarrollo

Ejercicio 1, 1ª parte: Violencia estructural – Tiempo aproximado 40 minutos

Objetivo: Proporcionar a los estudiantes tiempo para que reflexionen sobre qué es violencia estructural.

Recursos: Caballete con hojas de papel grandes, blue tack, rotuladores

Escribe los siguientes ejemplos de violencia estructural en diferentes hojas de papel. Estos ejemplos proceden del Curso 4 Lección 1 pero con algunos ejemplos añadidos que son incorrectos / discutibles.

1. Existen 2,5 mil millones de personas que viven con menos de 2\$ al día.
2. Gran Bretaña tiene un gobierno de coalición.
3. Las estimaciones de muertes directas por armas pequeñas y ligeras oscilan entre 80.000 y 500.000 al año.
4. Las mujeres en Gran Bretaña gastarán una media de 9.000 libras esterlinas en maquillaje durante toda su vida, según una investigación llevada a cabo en 2010.
5. Existen 30 años de diferencia en esperanza de vida entre las personas que viven en África y aquellas que viven en naciones prosperas.
6. Un descenso en la actividad solar podría entrañar un descenso de las temperaturas después de que el ciclo solar actual alcance su pico en 2013.
7. Si continúa la tendencia actual en el año 2020 1,53 millones de personas morirán por causa de suicidio.
8. En el año 2000 la violencia directa era la principal causa de muerte para el grupo de edad entre 15-44 años, alcanzando el 14% entre los hombres y el 7% entre las mujeres.
9. En África se invierte una media de 30 minutos al día en recoger agua – incluyendo el camino hasta el agua, la espera y el regreso.
10. Existen 800 millones de personas en el mundo que no tienen acceso a los servicios de salud esenciales.

Divide a los estudiantes en grupos de 6-8 personas (en caso de tener más de 24 alumnos hacer los grupos más grandes si no la presentación de todos los grupos durará mucho).

Proporciona a cada grupo una copia con los ejemplos en hojas de papel separadas.

Solicítales que debatan sobre cada uno de los ejemplos utilizando las siguientes preguntas como guía:

P: ¿Es este un ejemplo de violencia estructural? ¿Si es así, por qué?

Tiempo: 15 minutos para el debate en grupo.

La devolución se realiza en plenario. Por turnos, cada uno de los grupos presentará un ejemplo. Solicita a los estudiantes que peguen en la pared aquellos en los que todo el



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

mundo esté de acuerdo que son claramente violencia estructural. (2&6 claramente no lo son, puede haber algún debate sobre el ejemplo 4).

Asegúrate de que se mencionan los siguientes elementos:

- La 'violencia' es menos visible que en el caso de violencia directa.
- La violencia estructural está relacionada con la raíz – o causas cercanas a la raíz.
- Se mencionan las cuestiones de género – en concreto en relación con el ejemplo 8 (donde se mencionan específicamente) y el 9 (no están mencionadas específicamente).

En plenario analiza con el grupo cada uno de los ejemplos y pide a los participantes que piensen en qué otras palabras se podrían haber utilizado para describir cada ejemplo – escribe estas nuevas frases con un color diferente junto a los ejemplos que ya están en la pared. Algunas de las palabras que podrían surgir son:

- Pobreza
- Desigualdad
- Injusticia
- Discriminación

Dado que se podrían utilizar otras palabras para describir la situación – ¿sigue siendo pertinente el término violencia estructural?

Ejercicio 1, 2ª parte: ¿El desarrollo provoca violencia estructural? El debate

Objetivo: Dejar que los alumnos analicen los argumentos que sustentan esta idea y decidan si están de acuerdo con ellos o no.

Tiempo necesario: Aproximadamente 30 minutos

Recursos: Hojas de papel grande y rotuladores

Pide a dos voluntarios que debatan sobre la siguiente idea:

El desarrollo en los últimos 30 años ha provocado más violencia en lugar de reducirla.

Brevemente repasa las reglas del debate:

- Que mientras debatan están representando un papel, que no tiene por qué coincidir con lo que realmente piensan.
- Que hay que mantener la calma independientemente de lo que piensen acerca de lo que la otra persona está diciendo.
- Que la argumentación y el debate son lo importante, ya que esto nos permite entrever puntos de vista diferentes sobre la cuestión debatida.
- Tras el debate debe haber un período de "enfriamiento" para permitir que todo vuelva a su lugar.

Asigna a los voluntarios nombres distintos a los suyos, como el Sr. A y la Sra. B, ya que esto les ayudará si tienen que presentar un argumento contrario a lo que ellos realmente creen – como si estuvieran actuando.



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

Explica que el resto del grupo seguirá el debate; no obstante si en cualquier momento alguien considera que puede argumentar el caso de manera más clara y contundente que los debatientes pueden tocarles en el hombro para ocupar su puesto; la persona que esté debatiendo deberá entonces terminar su frase y dejar su lugar al siguiente (la persona que les ha tocado en el hombro).

Al final se realiza una votación para saber quién ha ganado y por qué. Destaca los puntos que te parezcan importantes. Algunas sugerencias sobre elementos importantes a destacar (aunque probablemente pueda haber más):

- Existen usos diferentes de la palabra 'desarrollo'. Algunas personas la pueden utilizar para decir la búsqueda de crecimiento económico, la realización del potencial humano o la acción de los gobiernos – necesitas aclarar qué significa desarrollo para ti.
- La violencia estructural puede perjudicar el desarrollo;
- Una consecuencia del desarrollo es que necesita un cambio rápido económico y social.
- ¿Se ha comentado durante el debate si algunos países en concreto o grupos de países eran más o menos responsables de que el desarrollo diera lugar a violencia estructural o directa? ¿Cuáles han sido los aspectos que se han mencionado?

Ejercicio 2, 1ª parte: ¿Qué significaría la pobreza para nosotros mismos?

Objetivo: Que los estudiantes establezcan su propio umbral de pobreza.

Tiempo: Aproximadamente 40 minutos.

Recursos: Papel tamaño folio.

Introducción al ejercicio:

En plenario hacer un repaso de los siguientes puntos:

- Una de las palabras alternativas para violencia estructural es pobreza.
- Pobreza está directamente vinculada con mala salud; y de formas complejas con las causas del conflicto violento.

Explica que la actividad consiste en pensar en cómo estableceríamos una línea de pobreza para nosotros mismos / basándonos en nuestras propias vidas.

Todo el mundo recibe un folio en el que tienen que escribir (de manera anónima) sus gastos aproximados durante el año; sugiere que escriban sus gastos más grandes (seguro, hipoteca, alquiler, etc.) y que a continuación hagan una estimación de sus gastos regulares más pequeños (alimentación, luz, etc.).

Tiempo: 10 minutos.

Recoge y mezcla las hojas de papel anónimas y repártelas de nuevo – no pasa nada si alguien recibe la suya (el ejercicio no consiste en 'información privilegiada' de modo que nadie tiene



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

por qué saber que es su papel. No obstante, si al participante no le importa cambia su papel discretamente con el de otra persona).

Trabajando de manera individual cada participante en otro folio deberá:

Reducir los gastos (los especificados en la hoja de papel que les han entregado) al mínimo absoluto con el que crean que pueden sobrevivir.

Tiempo: 10 minutos.

Todos los participantes escriben las diferentes cantidades (para supervivencia básica) a las que han llegado en un post-it y lo pegan en la pared organizándolos de menor a mayor.

Debate en plenario por qué han elegido las cifras que han elegido. Durante el debate deberías mencionar algunos de los siguientes elementos:

- Qué se entiende por 'supervivencia'; señala los diferentes niveles que se utilizan globalmente: vivir con 1,25 ó 2 dólares al día, y compáralo con las cifras que han especificado los participantes.
- ¿Nos referimos exclusivamente a supervivencia física o también contemplamos bienestar, incluyendo bienestar psicosocial? ¿Cómo afecta esta diferencia a las cifras? Indica que los límites utilizados globalmente sólo tienen en cuenta la supervivencia física.
- Piensa en el concepto de la 'cesta de la compra'. ¿Cómo han calculado los participantes lo que necesitan diariamente? ¿Creen que pueden seguir teniendo todo lo que disfrutaban habitualmente?

Reflexiona con el grupo sobre un sistema mejor para medir la pobreza. Algunos elementos que deberían tratarse durante el debate son:

- La pobreza como falta de oportunidad.
- La pobreza como un obstáculo para lograr tu potencial incluyendo a través de la educación.
- Una medida que refleja el bienestar psicosocial.
- Una medida que incluye la duración de la vida.
- Pregúntales qué recuerdan del enfoque de 'desarrollo humano' del curso.

Ejercicio 2, 2ª parte: Desigualdad, pobreza y violencia

Pide al grupo que se pongan por parejas y organízalas en dos grupos (Grupo A y Grupo B).

Entrega a la mitad de las parejas (Grupo A) las hojas de la primera parte del ejercicio con los primeros cálculos de gasto (los más altos); sólo necesitaras la cuarta parte de los papeles – utiliza los que tengan las cifras más altas.

Entrega a la otra mitad de las parejas (Grupo B) los papeles de la segunda parte del ejercicio con las cifras más bajas (las de supervivencia): solo necesitarás una cuarta parte de los papeles – utiliza las que tengan las cifras más bajas.



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

Informa a las parejas de que de repente tienen un 50% más de ingresos y pídeles que decidan las dos prioridades principales en las que lo van a gastar. Tienen 10 minutos para debatir a qué destinarán el incremento de ingresos.

En plenario compara lo que han decidido. Cuando todo el mundo haya tenido la oportunidad de explicar lo que han decidido, pregúntale a todo el grupo – si ahora que conocen las prioridades de los demás si alguien cambiaría sus prioridades. Destaca los aspectos relacionados con:

- El bien mayor para el mayor número de personas.
- Las dificultades para que esto suceda.
- El potencial de conflicto entre los dos grupos.

Opcional: Antes de este ejercicio puedes pedir a algunos participantes por grupo que adopten una postura concreta para animar el debate, por ejemplo:

- A un par de participantes del Grupo A que aboguen por la no distribución y que protesten enérgicamente contra cualquier redistribución de ingresos argumentando que la ganancia de un salario tan alto ha debido ser adquirida de manera justa, y los demás también deberían obtener sus ingresos de manera justa.
- A un par de participantes del Grupo B que apoyen la opción de la distribución y la reclamen, amenazando con violencia si esto no ocurre.

Esto dará lugar a un nuevo debate pero puede no ser adecuado para todos los grupos / individuos. Si se hace esta opción obviamente se deberá explicar al final que (con toda probabilidad) éstas no eran las verdaderas opiniones de los que actúan como voluntarios.

Ejercicio 3: El juego de la salud

Objetivo: Que los participantes reflexionen sobre qué representa la salud en diferentes ocasiones, lugares y para diferentes personas.

Tiempo: Aproximadamente 30 minutos.

Recursos: Tarjetas.

Recuerda a los participantes la definición de salud de la Organización Mundial de la Salud y escríbela en una hoja de papel grande:

‘La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades’.

Escribe en las tarjetas las siguientes afirmaciones (puedes añadir las que te parezcan oportunas):

- Tengo una nariz roja
- Tengo una serpiente en mi pierna



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

- Tengo fiebre alta
- Tengo una nariz que es demasiado grande
- Estoy por encima de mi peso ideal
- Llegaré a los 90 años
- Tengo cáncer de ovarios
- Tengo déficit de atención por hiperactividad
- Tengo un resfriado
- Tengo forúnculos
- Tengo esquizofrenia
- Tengo el pie equino varo (pie zambo)
- Voy a vivir hasta los 52 años

Solicita a los participantes que formen dos grupos:

Grupo A es el grupo 'No estoy sano/a y ...'.

Grupo B es el grupo 'Estoy sano/a y'.

Por turnos deberán coger una de las tarjetas y enunciarla junto con su declaración como grupo; por ejemplo:

- El Grupo A diría: 'No estoy sano/a y tengo la nariz roja'.
- El Grupo B diría: 'Estoy sano/a y tengo la nariz roja'.

A continuación tienen que decidir qué declaración es verdadera, y si la declaración 'Estoy sano y ...' encaja con la definición de salud de la OMS.

Los aspectos a destacar incluyen:

- La definición de la OMS es una aspiración y exhaustiva.
- Puede haber diferencias culturales entre lo que se considera buena salud y lo que no; esto puede ocurrir en una misma sociedad y entre individuos.
- Puede haber diferencias entre la seriedad con que la gente se toma algunas enfermedades.
- La esperanza de vida puede no equipararse con salud para todo el mundo.



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

Capítulo 2: Pobreza, desigualdad y violencia

Ejercicio 4: ‘En el umbral’ – un juego de rol

Objetivo: Ayudar a los participantes a que reflexionen más sobre cómo / por qué la globalización puede contribuir a la violencia estructural.

Tiempo: Aproximadamente 50 minutos.

Recursos: Cartulinas.

Advertencia: es importante señalar al comienzo que este es un tema muy complejo y que diferentes lugares pueden tener experiencias bastante diferentes. Si hay participantes con ejemplos concretos, perfecto, intenta que establezcan paralelismos o destaquen las diferencias con otras situaciones.

Recuerda a los participantes cita que aparece en la Lección 2.2:

‘¿Cómo pueden ser descubiertos los orígenes de la violencia estructural cuando parecen ser ignorados o incluso aceptados por el total de la sociedad?’

Divide el grupo en dos: Grupo A & Grupo B, y pide a cada uno que elijan a su ‘político’. En un aparte habla con los políticos y explícales que son:

A) Un político de un país rico que se está presentando a las elecciones y ha acudido a una zona rural para explicar el motivo por el que va a acabar con los subsidios agrícolas para permitir un mercado más libre mercado para los granjeros de países pobres (la mayoría de los votos de este candidato proceden de las zonas urbanas donde están a favor de esta política).

B) Un político de un país pobre que está dirigiéndose a una reunión de la comunidad de negocios; esta persona tendrá que explicar que va a imponer tarifas a la importación de algunos productos alimenticios para proteger el mercado local.

Organiza el Grupo A en cuatro ‘familias’. A continuación facilítales los siguientes detalles: A1 a dos de las familias, y A2 al resto:

A1) Gestionas una granja mixta pequeña y vendes a tiendas orgánicas locales; has recibido algunos subsidios agrícolas para poner en barbecho (sin cultivar durante un tiempo) parte de tus tierras pero aparte de eso dependes de un mercado local pequeño que estaba creciendo hasta que llegó la recesión y algunas personas empezaron a encontrar tus precios muy altos.

A2) Tienes una granja mecanizada de gran tamaño y a lo largo de los años has ido adecuando tus cultivos en función de los subsidios agrícolas que se ofrecían para aprovecharlos al máximo; sin embargo estos se modifican a menudo y ahora no estás seguro de si tu ultimo cambio a la semilla de colza para producir aceite de colza ha sido una buena idea o no.



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

Organiza el Grupo B en cuatro ‘familias’. A continuación facilítales los siguientes detalles: B1 a dos de las familias, y B2 a las otras dos:

B1) Gestionas una empresa mediana que importa comestibles que vendes a la creciente – pero aún reducida – clase media. Te preocupa que las tarifas a la importación impliquen que tengas que cobrar unas cantidades que no se podrán permitir, y que el negocio en el que has invertido tu dinero puede que no sea capaz de sobrevivir. Al mismo tiempo te afectan los precios altos que hay en general para los productos alimenticios en el país.

B2) Tu familia ha estado luchando para ganarse la vida. Trabajas como mozo en el mercado y por las noches como guarda de seguridad pero aún así es una lucha sobre todo por el precio de la comida. Raramente compras comida importada excepto en ocasiones especiales. Solías plantar tu propia comida en los campos de las afueras de la ciudad pero ahora es más complicado– el transporte es caro y a veces la gente roba lo cultivado por la noche.

A todas las familias les facilitas los siguientes ‘argumentos que querrías utilizar’. Son una mezcla de argumentos a favor y en contra de la globalización relacionados con el comercio, no son específicos para estas situaciones – son un recordatorio para los participantes de lo que han visto en las lecciones que necesitan adaptar a esta situación. Los ‘políticos’ no pueden ver estos argumentos (aunque los conocerán de las lecciones online).

‘Argumentos que querrías utilizar’:

- La globalización es sólo empresas buscando mercados más rentables.
- El proteccionismo provoca depresión económica.
- El precio de los productos de primera necesidad es muy vulnerable a los mercados mundiales.
- El incremento del comercio traerá la paz.
- La competencia inter-regional puede ser muy fuerte.
- Un incremento en i.e. los precios de los alimentos perjudicará igual que beneficiará a los países pobres.
- Los indicadores como la mortalidad infantil pueden mejorar pero se han ralentizado – incluso en los países que se han abierto a un mayor comercio.
- Un incremento en el comercio implicará mayor crecimiento económico, el crecimiento económico incrementará los ingresos de los más desfavorecidos y mejorará la salud.
- Las desigualdades se han incrementado en muchos de los países que han abierto sus economías al comercio mundial.

Se les dará a los ‘políticos’ tiempo para preparar lo que van a decir mientras las ‘familias’ se conocen entre ellas.

A continuación, mientras el Político A va ‘puerta por puerta’ (de grupo en grupo) intentando convencer a las familias de su iniciativa, el Grupo B observa.



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

Mientras el Político B va ‘puerta por puerta’ (de grupo en grupo) intentando convencer a las familias de su iniciativa, el Grupo A observa.

Al final se debate en plenario quién era más convincente y por qué.

Ejercicio 5: Causas subyacentes de la Guerra civil

Objetivo: Darle a los participantes tiempo para reflexionar sobre una situación que conozcan bien y que la relacionen con lo que acaban de aprender a un nivel más genérico.

Tiempo: Aproximadamente 30 minutos.

Recursos: Hojas de papel grande, rotuladores.

Los participantes deberán escoger una guerra civil sobre la que sepan algo, y juntarse con alguien del grupo que también sepa algo acerca de la misma contienda. Es posible que algunos tengan que hacer algún tipo de arreglo si no pueden encontrar a alguien que sepa acerca de la misma guerra que ellos. (Si en este momento surge la pregunta ‘¿Qué es una guerra civil?’ pídeles que lo decidan ellos mismos basándose en lo que han estudiado en la Lección).

Pídeles que debatan y escriban una lista de las causas de la guerra civil que han escogido.

Escribe en el caballete de hojas las siguientes categorías de causas de guerra civil – una hoja por cada causa –. No dejes que los participantes las vean antes de que hayan terminado con su listado.

1. Conflicto étnico y/o religioso de larga duración.
2. Falta de democracia – sin espacio para la resolución pacífica de conflictos.
3. Pobreza y subdesarrollo.
4. Desarrollo económico (de diferentes velocidades).
5. Desigualdad.
6. Pasado colonial.
7. Factores políticos.
8. Factores internacionales.

Solicita a los participantes que organicen bajo estas categorías las causas que hayan identificado; pueden poner la misma causa bajo varias categorías.

En plenario repasa las guerras civiles que cada pareja haya escogido – Si alguien no está de acuerdo con que alguno de los casos presentados sea considerado una guerra civil, se debería debatir por qué.

En plenario repasar las entradas que hay bajo cada categoría y debatir cada una de ellas. Algunos temas interesantes para resaltar (tendrás muchos más):



Curso 4: Violencia estructural y las causas subyacentes del conflicto violento

- **Odios étnicos** pueden ser presentados como enemigos ancestrales pero también, a menudo, ser utilizados con fines políticos y como un medio para la obtención del poder.
- **Pobreza & subdesarrollo** pueden causar agravios colectivos, particularmente en lugares donde haya hambruna y desplazamientos de población, o donde se haya producido un empeoramiento repentino de las condiciones de vida de la población. No obstante no existe un vínculo claro entre pobreza y guerra civil.
- **Desarrollo económico** puede reducir el conflicto o incrementar el riesgo de que éste se produzca, particularmente si está implicada la extracción de recursos naturales.
- **Desigualdad** puede provocar conflictos particularmente si se incrementa la sensación de privación relativa, pero otros elementos pueden tener más impacto en estas situaciones de conflicto y la relación entre conflicto y desigualdad no es tan clara. Las desigualdades horizontales donde la desigualdad en el acceso a recursos de tipo político, económico y social se superponen con las identidades de grupo pueden ser un importante precursor del conflicto.
- **Factores políticos** puede ser más probable que instiguen la violencia si el estado es inseguro, o cuando no existe un contrato social entre el gobierno y la población, y se dan políticas de exclusión y/o políticas no legítimas.
- **Factores internacionales** incluyen colonialismo y su herencia – incluyendo fronteras arbitrarias, las consecuencias de las tácticas de división y gobierno, el comercio de esclavos y las economías distorsionadas. La Guerra Fría, la guerra contra el terror, y la economía internacional desigual y discriminatoria y las prácticas comerciales todas han/pueden provocar conflicto.

Solicita a los participantes que reflexionen sobre si sería interesante comparar las causas de la guerra civil entre los diferentes países, más que hacer un estudio detallado de cada país de manera individual para llegar al fondo de cada contexto. ¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes de cada uno de estos enfoques?

Las respuestas pueden ser que la comparación entre países se ve obstaculizada por la falta de datos; mientras que el análisis exclusivo de las causas de una guerra en un país pueden ser lecciones tan específicas de ese contexto que puede que no sean útiles para los responsables políticos en otras partes.